Заключение

по оценке эффективности реализации муниципальной программы

**«Создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджета сельского поселения Саранпауль на 2014 год и плановый период 2015-2017 годов» в 2014 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №48.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль.

Целью муниципальной программы является обеспечение условий для устойчивого исполнения расходных обязательств бюджета сельского поселения Саранпауль, повышение качества управления муниципальными долгом сельского поселения Саранпауль.

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2014 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Подпрограмма 1 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов муниципальных образований» | | | | |
| Всего | 33,7 | 33,7 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет округа | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 33,7 | 33,7 | 0,0 | 0,0 |
| Подпрограмма 2 «Управление муниципальным долгом» | | | | |
| Всего | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет округа | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Подпрограмма 3 «Организация бюджетного процесса» | | | | |
| Всего | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет округа | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **33,7** | **33,7** | **0,0** | **0,0** |
| **Бюджет округа** | **0,0** | **0,0** | **0,0** | **0,0** |
| **Бюджет поселений** | **33,7** | **33,7** | **0,0** | **0,0** |

В муниципальную программу один раз вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль от 04.02.2015 года №12), затрагивающие уровень значений целевых показателей, срок реализации, задачи и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2014 году сократился на 280,9 тыс. рублей в связи с ликвидацией Муниципального казенного учреждения «Саранпаульский культурно-досуговый центр» (Постановление администрация сп.Саранпауль №04 от 11.02.2014г.) в том числе:

-за счет сокращения средств бюджета автономного округа – 277,9 тыс. рублей;

-за счет уменьшения средств бюджета сельского поселения Саранпауль – 3,0 тыс. рублей;

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – бюджет сельского поселения Саранпауль. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2014 году составляет 33,7 тыс. рублей. Расходы произведены только по подпрограмме 1 «Поддержание устойчивого исполнения бюджетов муниципальных образований». Средства по подпрограмме 2 «Управление муниципальным долгом» переведены на муниципальную программу «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности в сельском поселении Саранпауль на 2014-2017 годы» для выплаты материальной помощи. Подпрограмма 3«Организация бюджетного процесса» в 2014г. не финансировалась.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2014 году, составило 100%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

-Передача осуществления полномочий органов местного самоуправления сельского поселения Саранпауль по решению вопросов местного значения органам местного самоуправления Березовского района в части организации казначейского исполнения и казначейского исполнения бюджета сельского поселения Саранпауль;

-Передача контрольно-счетной палате Березовского района полномочий контрольно-счетного органа сельского поселения Саранпауль по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля в части проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета поселения, экспертизы проекта бюджета поселения и внесения изменений в него, а так же контроля за исполнением бюджета;

-Передача осуществления полномочий органов местного самоуправления сельского поселения Саранпауль по решению вопросов местного значения органам местного самоуправления Березовского района в части утверждения генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории.

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2014 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Количество переданных полномочий из бюджета сельского поселения Саранпауль в бюджет Березовского района – 3 вида полномочий (план – 3 вида);
2. Доля расходов бюджета сельского поселения Саранпауль на финансирование непредвиденных расходов, в том числе на проведение аварийно-восстановительных работ и иных мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий – 0,01% (план – 0,01%);
3. Обеспечение выполнения полномочий и функций администрации сельского поселения Саранпауль, 100 %

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Отсутствие просроченной задолженности бюджета сельского поселения – 0%;
2. Соответствие объема резервного фонда ограничениям, установленным бюджетным законодательством – не более 3% от общего объема расходов за соответствующий период.

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 7 баллов, программа отнесена к эффективным.

Принимая во внимание высокую эффективность предлагаем сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы.

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышение устойчивости бюджета сельского поселения Саранпауль на 2014 год и плановый период 2015-2017 годов»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | **10** |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | **10** |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | 0 |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60% | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**10 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **10 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 7 программа может быть признана **эффективной**.